



**АДМИНИСТРАЦИЯ ГОРОДСКОГО ОКРУГА «ГОРОД ЛЕСНОЙ»
ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

31.03.2015

№ 582

г. Лесной

Об утверждении методических рекомендаций по проведению экспертизы действующих нормативных правовых актов городского округа «Город Лесной»

В целях реализации Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», Закона Свердловской области от 14.07.2014 № 74-ОЗ «Об оценке регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Свердловской области и проектов муниципальных нормативных правовых актов и экспертизе нормативных правовых актов Свердловской области и муниципальных нормативных правовых актов», приказа Министерства экономики от 24.12.2014 № 135 «Об утверждении формы заключения о результатах экспертизы нормативного правового акта Свердловской области и Методических рекомендаций по его составлению», в рамках заключенного Соглашения о взаимодействии между Министерством экономики Свердловской области и администрацией городского округа «Город Лесной» при проведении оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов и экспертизы действующих нормативных правовых актов, а также в соответствии с постановлением администрации городского округа «Город Лесной» от 28.11.2014 № 2383 «О внедрении системы оценки регулирующего воздействия нормативных правовых актов городского округа «Город Лесной»

ПОСТАНОВЛЯЮ:

1. Утвердить методические рекомендации по проведению экспертизы действующих нормативных правовых актов городского округа «Город Лесной» (прилагаются).
2. Опубликовать постановление в печатном средстве массовой информации «Вестник – официальный» и разместить на официальном сайте администрации городского округа «Город Лесной».
3. Контроль исполнения постановления возложить на заместителя главы администрации городского округа «Город Лесной» по правовым и организационным вопросам В.В. Русакова.

**Глава администрации
городского округа «Город Лесной»**

Ю.В. Иванов

**Методические рекомендации
по проведению экспертизы действующих нормативных правовых актов
городского округа «Город Лесной»**

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Настоящие методические рекомендации предназначены для применения уполномоченным органом в сфере оценки регулирующего воздействия - комитетом экономического развития, торговли и услуг администрации городского округа «Город Лесной» (далее - уполномоченный орган) при проведении экспертизы действующих нормативных правовых актов городского округа «Город Лесной» (далее - экспертиза).

1.2. Целью экспертизы является оценка достижения заявленных целей регулирования, оценка фактических положительных и отрицательных последствий принятия нормативных правовых актов, а также выявление в них положений, необоснованно затрудняющих осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.

1.3. Экспертиза проводится на основании годового плана проведения экспертизы, утвержденного распоряжением администрации городского округа «Город Лесной».

Форма плана проведения экспертизы указана в Приложении № 1 к настоящим методическим рекомендациям.

1.4. Результаты экспертизы оформляются в виде заключения. Форма заключения о результатах экспертизы указана в Приложении № 2 к настоящим методическим рекомендациям.

1.5. Экспертиза основывается на опубликованных в открытых источниках данных, доступных иным заинтересованным лицам, официальной информации. В заключении о результатах экспертизы указываются источники полученных данных.

1.6. Уполномоченный орган и органы местного самоуправления, отраслевые (функциональные) органы администрации городского округа «Город Лесной» (далее - администрация), структурные подразделения администрации, являющимися разработчиками нормативных правовых актов городского округа «Город Лесной» и (или) к компетенции и полномочиям которых относится исследуемая сфера общественных отношений (далее - разработчики) должны стремиться к проведению количественной оценки последствий регулирования. Если последствия регулирования не могут быть оценены количественно, дается их качественная характеристика.

1.7. В целях обеспечения открытости процедуры экспертизы и повышения качества регулирования, к обсуждению должны привлекаться все заинтересованные группы участников, к компетенции которых относится исследуемая сфера общественных отношений.

2. ПОДГОТОВКА ПРОЕКТА ЗАКЛЮЧЕНИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ ЭКСПЕРТИЗЫ

2.1. В отношении каждого нормативного правового акта городского округа «Город Лесной», включенного в годовой план проведения экспертизы, подготавливается проект заключения по установленной форме.

2.2. Проект заключения о результатах экспертизы должен содержать все сведения, предусмотренные формой, за исключением сведений о полученных в ходе публичных консультаций предложениях. После проведения публичных консультаций указанные сведения вносятся в соответствующие разделы проекта заключения о результатах экспертизы.

2.3. В проекте заключения о результатах экспертизы необходимо указание на источники использованных данных. Расчеты, произведенные для заполнения соответствующих полей, приводятся в приложении к проекту заключения о результатах экспертизы.

2.4. Раздел 1 заключения о результатах экспертизы «Общая информация».

В данном разделе приводятся сведения об оцениваемом нормативном правовом акте.

Если ранее в отношении проекта нормативного правового акта проводилась оценка регулирующего воздействия, то информация вносится в соответствующее поле.

2.5. **Раздел 2** заключения о результатах экспертизы «Основные группы субъектов предпринимательской, инвестиционной деятельности, иные заинтересованные лица, включая органы местного самоуправления, интересы которых затрагиваются регулированием, установленным нормативным правовым актом».

В данном разделе дается характеристика групп участников экономических (общественных) отношений, интересы которых затронуты нормативным правовым актом. К группам участников отношений могут быть отнесены:

а) субъекты предпринимательской (инвестиционной) деятельности либо группы таких субъектов (предприятия отдельных секторов экономики и организации социальной сферы; организации, ориентированные на экспорт или внутренний спрос; крупные, средние или малые предприятия, индивидуальные предприниматели и др.);

б) органы власти, государственные и муниципальные организации, которые могут быть разделены по уровню власти (федеральные, региональные, органы местного самоуправления), по ведомственной принадлежности, по исполняемым государственным (муниципальным) функциям и предоставляемым государственным (муниципальным) услугам и другим основаниям;

в) некоммерческие организации (в целом, либо отдельные их группы);

г) население (потребители) либо отдельные их группы, которые могут быть разделены по территории проживания, возрасту, уровню дохода, информационному обеспечению, образовательному и культурному уровню, этническому происхождению, исповедуемой религии, занятости и другим признакам.

По каждой группе приводится количественная оценка числа ее участников на момент проведения экспертизы нормативного правового акта, а также данные об изменении числа участников с момента принятия нормативного правового акта. Как минимум, должны быть указаны направления изменений: выросло, снизилось, осталось неизменным. Желательно привести количественную оценку изменений (на сколько выросло/снизилось число участников группы в абсолютных величинах и в процентном выражении в связи с введением регулирования).

2.6. **Раздел 3** заключения о результатах экспертизы «Оценка степени решения проблемы и преодоления связанных с ней негативных эффектов за счет регулирования».

В данном разделе должно быть определено, насколько применение нормативного правового акта позволило фактически решить проблемы и преодолеть негативные эффекты, для решения которых принимался нормативный правовой акт.

Формулировка проблемы и описание негативных эффектов, связанных с ее существованием, должно совпадать с описанием проблемы и эффектов, приведенных в заключении об оценке регулирующего воздействия, если для проекта нормативного правового акта она проводилась. Если оценка регулирующего воздействия по проекту нормативного правового акта не проводилась, формулировка проблемы проводится на основании ведомственных сведений и экспертной оценки.

При проведении оценки степени решения проблемы и негативных эффектов, связанных с проблемой, необходимо стремиться к проведению количественной оценки. Если для проекта нормативного правового акта проводилась оценка регулирующего воздействия, то сопоставляется текущее состояние проблемы с состоянием, описанным в момент проведения оценки регулирующего воздействия. Если, по мнению уполномоченного органа, в момент проведения оценки регулирующего воздействия масштаб проблемы был оценен некорректно, это указывается в проекте заключения о результатах экспертизы.

При выявлении причинно-следственной связи между текущим состоянием проблемы и регулированием, установленным оцениваемым нормативным правовым актом, можно опираться на данные исследований, мнения участников отношений (при этом необходимо учитывать, что имеется риск ошибки участников и/или преследования собственных групповых интересов), собственную экспертную оценку. Причинно-следственная связь между текущим состоянием проблемы и регулированием подлежит логическому обоснованию.

2.7. **Раздел 4** заключения о результатах экспертизы «Оценка бюджетных расходов и доходов, возникающих при муниципальном регулировании».

В данном **разделе** указываются все функции, полномочия, обязанности и права органов местного самоуправления, которые реализуются во исполнение оцениваемого муниципального нормативного правового акта. Кратко описывается порядок реализации соответствующих функций, каким органом местного самоуправления они реализуются.

По каждой реализуемой функции приводятся данные о затратах, связанных с ее реализацией. Виды единовременных и периодических расходов могут приводиться укрупненно в соответствии с направлениями расходования бюджетных средств (например, расходы на содержание дополнительной численности инспекторов, расходы на создание информационной системы мониторинга и т.д.).

При определении расходов используются фактические данные о расходах в разрезе выполняемых функций. Если в системе учета расходы на выполнение конкретной функции отдельно не выделяются, они определяются как доля от общих затрат с обоснованием размера доли.

Данные о возможных поступлениях представляются в разрезе администраторов доходов и уровней бюджетов бюджетной системы. При оценке доходов учитываются:

а) прямые дополнительные доходы бюджетов (например, связанные с повышением налоговых ставок, увеличением неналоговых доходов, платой за оказание услуг муниципальными организациями, осуществление разрешительных процедур, если их платность предусмотрена законодательством);

б) косвенные дополнительные доходы бюджетов (например, связанные с изменением налоговой базы в разрезе налогов и т.д.);

в) выпадающие доходы (например, связанные со снижением налоговых ставок, введением льгот и т.д.).

На основе оценки доходов и расходов по каждой функции формируется итоговая оценка расходов и доходов в расчете на год. Единовременные расходы и доходы делятся на количество лет действия регулирования с учетом индекса-дефлятора.

В данном **разделе** могут приводиться иные сведения о расходах и возможных поступлениях по уровням бюджетной системы.

2.8. **Раздел 5** заключения о результатах экспертизы «Оценка издержек субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, связанных с необходимостью соблюдения установленных нормативным правовым актом обязанностей или ограничений, а также выгод, возникающих в связи с регулированием».

В данном **разделе** указываются обязанности и ограничения, которые возлагаются на участников отношений нормативным правовым актом.

В отношении каждой обязанности (ограничения) указываются субъекты предпринимательской (инвестиционной) деятельности или их группы, которые затронуты регулированием. При наличии возможности каждой группе дается количественная оценка. Возможно использование результатов исследований рынков, иных независимых исследований. При невозможности точной однозначной оценки количества субъектов предпринимательской (инвестиционной) деятельности, можно давать интервальные оценки, обосновывая методы их получения.

Для каждой группы участников отношений, прямо или косвенно затронутых регулированием, приводится оценка расходов, связанных с выполнением обязанности.

При характеристике расходов выделяют единовременные расходы (расходы, связанные с капитальными вложениями, разработкой информационных систем, разработкой внутренней нормативной документации, обучением и т.д.) и постоянные расходы. Постоянные расходы приводятся в расчете за год. Единовременные расходы приводятся с указанием времени их возникновения.

Для оценки расходов по группе участников отношений можно определить расходы типичного представителя группы и умножить на число участников группы. Для оценки расходов можно применять иные методы расчетов с соответствующим обоснованием.

В поле «Описание издержек, не поддающихся количественной оценке» дается описание издержек, для которых невозможно на основании имеющихся данных дать достоверную количественную оценку, но которые являются существенными.

В поле «Описание выгод субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, возникающих в связи с регулированием» дается количественное описание выгод различных групп, затронутых регулированием. В данном разделе можно дать оценку выгод типичного представителя группы. Как и расходы, выгоды могут быть разделены на единовременные и постоянные. Для тех выгод, которые не могут быть оценены количественно, дается их качественная характеристика.

В поле «Сопоставление данных об издержках и выгодах субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности» приводится количественное сопоставление выгод и издержек для всех групп, затронутых регулированием. При невозможности корректного количественного сопоставления выгод и издержек (наличия значимых не оцененных количественно выгод и/или издержек) приводится качественная оценка баланса выгод и издержек для каждой группы.

2.9. **Раздел 6** заключения о результатах экспертизы «Оценка положительных и отрицательных последствий регулирования».

В данном разделе приводится перечень учтенных и неучтенных на стадии оценки регулирующего воздействия проекта муниципального нормативного правового акта положительных и отрицательных последствий регулирования. Учитываются как последствия, связанные с преодолением негативных эффектов от существования проблем, так и иные последствия. Целесообразно указать, какие последствия были учтены на стадии проведения оценки регулирующего воздействия проекта муниципального нормативного правового акта, а какие были выявлены впоследствии.

Для каждого последствия регулирования приводятся группы, для которых они являются значимыми. Описание групп должно совпадать с выделением групп в разделе 2 заключения о результатах экспертизы. Желательно приведение количественных оценок как положительных, так и отрицательных последствий.

2.10. **Раздел 7** заключения о результатах экспертизы «Сведения о реализации методов контроля за достижением цели регулирования».

В данном разделе приводится характеристика методов контроля за достижением цели регулирования, необходимых мероприятий, дается описание результатов реализации методов контроля, дается оценка их эффективности, расходов на их осуществление.

2.11. **Раздел 8** заключения о результатах экспертизы «Оценка достижения заявленных целей регулирования».

В данном разделе указываются количественно измеримые показатели (индикаторы), которые характеризуют достижение целей регулирования. Показатели должны быть указаны по каждой цели. В случае проведения оценки регулирующего воздействия проекта нормативного правового акта, показатели должны совпадать с показателями, указанными в заключении об оценке регулирующего воздействия.

По каждому показателю указываются значения на момент введения регулирования, текущее значение и значение, которое характеризует достижение цели.

2.12. **Раздел 9** заключения о результатах экспертизы «Выводы о достижении заявленных целей за счет регулирования, об эффективности решения проблем и преодоления связанных с ними негативных эффектов, а также о наличии в нормативном правовом акте положений, необоснованно затрудняющих ведение предпринимательской и инвестиционной деятельности».

В данном разделе приводятся выводы о том, была ли путем принятого регулирования решена проблема, достигнуты цели регулирования и был ли выбранный путь решения проблемы наилучшим, выявлены ли в нормативном правовом акте положения, необоснованно затрудняющие ведение предпринимательской и инвестиционной деятельности.

2.13. **Разделы 10** «Сведения о проведении публичных консультаций по проекту заключения о результатах экспертизы нормативного правового акта» и **11** «Предложения об отмене (изменении) нормативного правового акта или его отдельных положений, иных мерах, направленных на решение проблемы и преодоление связанных с ней негативных эффектов» при подготовке проекта

заклучения о результатах экспертизы не заполняются. Данные [разделы](#) заполняются после проведения публичных консультаций по проекту заключения о результатах экспертизы.

3. ПРОВЕДЕНИЕ ПУБЛИЧНЫХ КОНСУЛЬТАЦИЙ ПО ПРОЕКТУ ЗАКЛЮЧЕНИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ ЭКСПЕРТИЗЫ

3.1. В целях проведения публичных консультаций по проекту заключения о результатах экспертизы (далее - публичные консультации) уполномоченным органом на официальном сайте администрации городского округа «Город Лесной», предназначенном для размещения информации об оценке регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов и экспертизе нормативных правовых актов (далее - официальный сайт), размещается уведомление о проведении публичных консультаций, текст нормативного правового акта в редакции, действующей на момент размещения, и проект заключения о результатах экспертизы. Форма [уведомления](#) о проведении публичных консультаций по проекту заключения о результатах экспертизы указана в Приложении № 3 к настоящим методическим рекомендациям.

3.2. Публичные консультации проводятся с целью:

- 1) получения дополнительной информации о фактических результатах регулирования, группах лиц, затронутых регулированием, издержках и выгодах затронутых лиц;
- 2) определения мнения заинтересованных лиц о необходимости отмены (изменения) нормативного правового акта.

3.3. Срок проведения публичных консультаций не может составлять менее 10 и более 45 дней. Датой начала публичных консультаций считается дата размещения уполномоченным органом проекта заключения о результатах экспертизы на официальном сайте.

3.4. Кроме проведения публичных консультаций могут использоваться иные формы публичных обсуждений нормативного правового акта, в том числе круглые столы, совещания. Предложения, полученные в ходе таких публичных обсуждений, должны фиксироваться и включаться в сводку предложений по результатам проведения публичных консультаций по проекту заключения о результатах экспертизы.

3.5. Все полученные в течение срока проведения публичных консультаций предложения подлежат учету и включению в сводку предложений по результатам проведения публичных консультаций по проекту заключения о результатах экспертизы.

Форма [сводки](#) предложений по результатам проведения публичных консультаций по проекту заключения о результатах экспертизы указана в Приложении № 4 к настоящим методическим рекомендациям.

3.6. По результатам публичных консультаций уполномоченный орган дорабатывает проект заключения о результатах экспертизы:

составляет сводку предложений по результатам проведения публичных консультаций по проекту заключения о результатах экспертизы;

заполняет [разделы 10](#) «Сведения о проведении публичных консультаций по проекту заключения о результатах экспертизы нормативного правового акта» и [11](#) «Предложения об отмене (изменении) нормативного правового акта или его отдельных положений, иных мерах, направленных на решение проблемы и преодоление связанных с ней негативных эффектов» заключения о результатах экспертизы.

3.7. В [разделе 11](#) заключения о результатах экспертизы «Предложения об отмене (изменении) нормативного правового акта или его отдельных положений, иных мерах, направленных на решение проблемы и преодоление связанных с ней негативных эффектов» приводятся предложения об отмене или изменении нормативного правового акта или его отдельных положений, иных нормативных правовых актов, во исполнение которых был принят оцениваемый нормативный правовой акт, другие предложения, направленные на достижение заявленных целей регулирования.

Приложение № 1
к методическим рекомендациям

Форма
плана проведения экспертизы нормативных правовых актов
городского округа «Город Лесной»
на ____ год

№ п/п	Основные реквизиты нормативного правового акта (вид, дата, номер, наименование, редакция)	Дата вступления в силу нормативного правового акта	Разработчик нормативного правового акта	Инициатор предложения	Планируемые сроки проведения экспертизы

Приложение № 2
к методическим рекомендациям

Форма
заключения о результатах экспертизы нормативного правового
акта городского округа «Город Лесной»

1. ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ

1.1. Основные реквизиты нормативного правового акта, в том числе вид, дата, номер, наименование, редакция, источник публикации: _____
(описание)
1.2. Дата вступления в силу нормативного правового акта и его отдельных положений: _____
(указать дату, если положение вводится в действие в разное время, указывается положение и дата)
1.3. Установленный переходный период и (или) отсрочка введения акта, распространения установленного им регулирования на ранее возникавшие отношения: _____
(описание)
1.4. Разработчик нормативного правового акта _____
(описание)
1.5. Сфера муниципального регулирования: _____
(описание)
1.6. Проведение ОРВ в отношении проекта нормативного правового акта: 1.6.1. Проводилось: да/нет 1.6.2. Степень регулирующего воздействия положений проекта нормативного правового акта: Высокая/средняя/низкая 1.6.3. Сроки проведения публичных консультаций проекта нормативного правового акта: Начало: «__» _____ 201_год; Окончание: «__» _____ 201_год 1.6.4. Разработчик проекта нормативного правового акта, проводивший ОРВ: 1.6.5. Полный электронный адрес размещения заключения об оценке регулирующего воздействия проекта нормативного правового акта: 1.6.6. Полный электронный адрес размещения экспертного заключения об оценке регулирующего воздействия проекта нормативного правового акта:
1.7. Контактная информация исполнителя: Ф.И.О.: _____ Должность: _____ Тел.: _____ Адрес электронной почты: _____

**2. ОСНОВНЫЕ ГРУППЫ СУБЪЕКТОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ,
ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ИНЫЕ ЗАИНТЕРЕСОВАННЫЕ ЛИЦА,
ВКЛЮЧАЯ ОРГАНЫ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ, МУНИЦИПАЛЬНЫЕ
ОРГАНИЗАЦИИ, ИНТЕРЕСЫ КОТОРЫХ ЗАТРАГИВАЮТСЯ РЕГУЛИРОВАНИЕМ,
УСТАНОВЛЕННЫМ НОРМАТИВНЫМ ПРАВОВЫМ АКТОМ**

2.1. Группа участников отношений:	2.2. Данные о количестве участников отношений в настоящее время:	2.3. Данные об изменении количества участников отношений в течении срока действия нормативного правового акта:
2.4. Источник данных:		
(описание)		

**3. ОЦЕНКА СТЕПЕНИ РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ И ПРЕОДОЛЕНИЯ
СВЯЗАННЫХ С НЕЙ НЕГАТИВНЫХ ЭФФЕКТОВ ЗА СЧЕТ РЕГУЛИРОВАНИЯ**

3.1. Описание проблемы, на решение которой направлено регулирование, установленное нормативным правовым актом, и связанных с ней негативных эффектов:
(описание)
3.2. Оценка степени решения проблемы и связанных с ней негативных эффектов:
(описание)
3.3. Описание взаимосвязи решения проблемы и преодоления негативных эффектов с регулированием, установленным нормативным правовым актом:
(описание)
3.4. Источники данных:
(описание)

**4. ОЦЕНКА БЮДЖЕТНЫХ РАСХОДОВ И ДОХОДОВ,
ВОЗНИКАЮЩИХ ПРИ МУНИЦИПАЛЬНОМ РЕГУЛИРОВАНИИ**

4.1. Реализация функций, полномочий обязанностей и прав	4.2. Описание расходов и поступлений	4.3. Количественная оценка расходов и поступлений
Наименование органов власти, осуществляющих функцию (предоставляющего услугу):		
4.4. Итого расходы по (функции №) в год:		
4.5. Итого поступления по (функции №) в год:		
4.6. Итого расходы в год, в т.ч. по уровням бюджетной системы:		
– федеральный бюджет		
– региональный бюджет		
– местный бюджет		
– внебюджетные фонды		
4.6. Итого поступления в год, в т.ч. по уровням бюджетной системы:		
– федеральный бюджет		
– региональный бюджет		
– местный бюджет		

– внебюджетные фонды	
4.8. Иные сведения о расходах и поступлениях:	

(описание)	
4.9. Источники данных:	

(описание)	

**5. ОЦЕНКА ИЗДЕРЖЕК СУБЪЕКТОВ
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ И ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ,
СВЯЗАННЫХ С НЕОБХОДИМОСТЬЮ СОБЛЮДЕНИЯ УСТАНОВЛЕННЫХ
НОРМАТИВНЫМ ПРАВОВЫМ АКТОМ ОБЯЗАННОСТЕЙ ИЛИ ОГРАНИЧЕНИЙ,
А ТАКЖЕ ВЫГОД, ВОЗНИКАЮЩИХ В СВЯЗИ С РЕГУЛИРОВАНИЕМ**

5.1. Установленная обязанность или ограничение	5.2. Группа субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности	5.3. Описание расходов	5.4. Количественная оценка расходов
(Обязанность или ограничение №)	(Группа участников отношений №)	1. Единовременные расходы (указать время возникновения): Вид расходов 1 Вид расходов №	
		1. Постоянные расходы (в год): Вид расходов 1 Вид расходов №	
5.5. Итого совокупные единовременные расходы:			
5.6. Итого совокупные постоянные расходы (в год):			
5.7. Описание издержек, не поддающихся количественной оценке:			

(описание)			
5.8. Описание выгод субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, возникающих в связи с регулированием:			

(описание)			
5.9. Источники данных:			

(описание)			

**6. ОЦЕНКА ПОЛОЖИТЕЛЬНЫХ И ОТРИЦАТЕЛЬНЫХ
ПОСЛЕДСТВИЙ РЕГУЛИРОВАНИЯ**

6.1. Описание отрицательных последствий регулирования в разрезе групп участников отношений	6.2. Количественная оценка	6.3. Описание положительных последствий регулирования в разрезе групп участников отношений	6.4. Количественная оценка
_____	_____	_____	_____
6.5. Иные последствия регулирования:			

(описание)
6.6. Источники данных:
(описание)

7. СВЕДЕНИЯ О РЕАЛИЗАЦИИ МЕТОДОВ КОНТРОЛЯ ЗА ДОСТИЖЕНИЕМ ЦЕЛИ РЕГУЛИРОВАНИЯ

7.1. Характеристика методов контроля за достижением цели регулирования	7.2. Описание результатов реализации методов контроля за достижением цели регулирования	7.3. Оценка расходов на осуществление контроля
(описание)	(описание)	(описание)

8. ОЦЕНКА ДОСТИЖЕНИЯ ЗАЯВЛЕННЫХ ЦЕЛЕЙ РЕГУЛИРОВАНИЯ

8.1. Цель регулирования	8.2. Показатели (индикаторы) достижения целей регулирования	8.3. Расчет (способ расчета) показателя (индикатора)	8.4. Значение показателя (индикатора) до введения регулирования	8.5. Плановое значение показателя (индикатора) в связи с введением регулирования
Цель 1	Индикатор 1.1.			
	Индикатор 1.N			
Цель N	Индикатор N.1			
	Индикатор N.N.			

9. ВЫВОДЫ О ДОСТИЖЕНИИ ЗАЯВЛЕННЫХ ЦЕЛЕЙ ЗА СЧЕТ РЕГУЛИРОВАНИЯ, ОБ ЭФФЕКТИВНОСТИ РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМ И ПРЕОДОЛЕНИЯ СВЯЗАННЫХ С НИМИ НЕГАТИВНЫХ ЭФФЕКТОВ, А ТАКЖЕ О НАЛИЧИИ В НОРМАТИВНОМ ПРАВОВОМ АКТЕ ПОЛОЖЕНИЙ, НЕОБОСНОВАННО ЗАТРУДНЯЮЩИХ ВЕДЕНИЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ И ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

9.1. Выводы о достижении целей регулирования:
(описание)
9.2. Выводы об эффективности решения проблем и преодоления связанных с ними негативных эффектов:
(описание)
9.3. Выводы о наличии в нормативном правовом акте положений, необоснованно затрудняющих ведение предпринимательской и инвестиционной деятельности:
(описание)
9.4. Иные выводы о фактическом воздействии регулирования:
(описание)

**10. СВЕДЕНИЯ О ПРОВЕДЕНИИ ПУБЛИЧНЫХ КОНСУЛЬТАЦИЙ
ПО ПРОЕКТУ ЗАКЛЮЧЕНИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ ЭКСПЕРТИЗЫ
НОРМАТИВНОГО ПРАВОВОГО АКТА**

10.1. Срок проведения публичных консультаций: начало: «___» _____ 201_год; окончание: «___» _____ 201_год

10.2. Иные сведения о проведении публичных консультаций: <hr/> <p align="center">(описание)</p>
--

10.3. Полный электронный адрес размещения нормативного правового акта и заключения о результатах проведения экспертизы на официальном сайте: <hr/> <p align="center">(описание)</p>
--

**11. ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОБ ОТМЕНЕ (ИЗМЕНЕНИИ)
НОРМАТИВНОГО ПРАВОВОГО АКТА ИЛИ ЕГО ОТДЕЛЬНЫХ ПРЕДЛОЖЕНИЙ,
ИНЫХ МЕРАХ, НАПРАВЛЕННЫХ НА РЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ И
ПРЕОДОЛЕНИЕ СВЯЗАННЫХ С НЕЙ НЕГАТИВНЫХ ЭФФЕКТОВ**

11.1. Содержание предложения	11.2. Цель предложения	11.3. Реквизиты нормативного правового акта, требующего внесения изменений
Предложение N	<hr/>	<hr/>

Приложение 1. Сводка предложений по результатам проведения публичных консультаций по проекту заключения о результатах экспертизы (наименование и реквизиты нормативного правового акт.

Приложение № 3
к методическим рекомендациям

Форма
уведомления о проведении публичных консультаций
по проекту заключения о результатах экспертизы
муниципального нормативного правового акта

1. Реквизиты нормативного правового акта (вид, дата, номер, наименование, редакция)	
2. Срок проведения публичных консультаций по проекту заключения о результатах экспертизы нормативного правового акта	
3. Способ направления участниками публичных консультаций мнений и предложений	

Приложение № 4
к методическим рекомендациям

Форма
сводки предложений по результатам проведения
публичных консультаций по проекту заключения о результатах экспертизы муниципального
нормативного правового акта

(наименование и реквизиты нормативного правового акта)

№	Наименование организации	Содержание полученного предложения	Сведения об учете / причинах отклонения полученного предложения
1.	Свердловское региональное отделение Общероссийской общественной организации «Деловая Россия»		
2.	Некоммерческая организация-Фонд «Центр развития предпринимательства городского округа «Город Лесной»		
3.	Уральская торгово-промышленная палата		
...	Иные организации (субъекты отношений)		

Общее число участников публичных консультаций: _____, в т.ч.:

Общее число учтенных предложений: _____;

Общее число учтенных частично предложений: _____;

Общее число отклоненных предложений: _____.